



REPUBLIKA HRVATSKA
BJELOVARSKO-BILOGORSKA ŽUPANIJA
OPĆINA VELIKO TROJSTVO
OPĆINSKO VIJEĆE

KLASA: 021-05/26-01/003

URBROJ: 2103-22-1-26-2

Veliko Trojstvo, 13. svibnja 2026.

ZAPISNIK

s 10. sjednice Općinskog vijeća Općine Veliko Trojstvo

Sjednica je održana 18. svibnja 2026. godine (ponedjeljak), u prostorijama Općine Veliko Trojstvo s početkom u 19:00 sati.

Prisutni članovi Općinskog vijeća:

- 1) Ivan Trstenjak- predsjednik
- 2) Krešimir Vukoša – zamjenik predsjednika
- 3) Miljenko Kurevija, zamjenik predsjednika
- 4) Martina Pretković- član
- 5) Anja Pirin Vuković - član
- 6) Robert Konjušić - član
- 7) Kristijan Habijanec – član
- 8) Siniša Karasman-član
- 9) Marijan Juranić – član

Ostali prisutni

- 1) Marko Kutanjac - općinski načelnik Općine Veliko Trojstvo
- 2) Dražen Juranić - pročelnik Jedinog upravnog odjela
- 3) Matea Miloš – viša savjetnica za proračun, financije i računovodstvo
- 4) Ivanka Vrhovnik, viši stručni suradnik-voditeljica Kulturnog centra

Ivan Trstenjak, predsjednik Općinskog vijeća, pozdravio je sve prisutne i utvrdio kvorum, konstatirao je da je na početku sjednice od ukupno 9 članova Općinskog vijeća, prisutno njih 9 te se stoga mogu donositi pravovaljane odluke. Članovima Općinskog vijeća, zajedno s materijalima za sjednicu, dostavljen je zapisnik s 9. sjednice Općinskog vijeća Općine Veliko Trojstvo stoga je predsjednik pitao ima li netko primjedbi.

Obzirom da nije bilo pitanja niti primjedbi, glasovanjem članova Općinskog vijeća Zapisnik sa 9. sjednice Općinskog vijeća prihvaćen je jednoglasno sa 9 glasova „ZA“.

Nakon provedenog glasovanja, predsjednik Vijeća konstatirao je Dnevni red na kojem je 15.točaka te Dnevni red dao na usvajanje. Dnevni red je usvojen jednoglasno sa 9 glasova „ZA“ i utvrdio je sljedeći:

DNEVNI RED

0. Aktualni sat

1. Donošenje Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Veliko Trojstvo za 2025. godinu
2. Donošenje Odluke o raspodjeli rezultata za 2025. godinu
3. Donošenje Odluke o dodjeli javnih priznanja Općine Veliko Trojstvo u 2026. godini
4. Donošenje Odluke o prodaji nekretnina na lokacijama Martinac 53 i k.o. Višnjevac u vlasništvu Općine Veliko Trojstvo putem javnog natječaja
5. Donošenje Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Pravilnik o unutarnjem redu i načinu rada Dječjeg vrtića Veliko Trojstvo
6. Donošenje Izvršenja Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2025. godinu
7. Donošenje Izvršenja Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi Općine Veliko Trojstvo za 2025. godinu
8. Donošenje Izvršenja Programa javnih potreba u kulturi Općine Veliko Trojstvo za 2025. godinu
9. Donošenje Izvršenja Programa javnih potreba u sportu Općine Veliko Trojstvo za 2025. godinu
10. Donošenje Izvršenja Programa javnih potreba u vatrogastvu i sustavu civilne zaštite Općine Veliko Trojstvo za 2025. godinu
11. Donošenje Izvršenja Programa utroška sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2025. godinu
12. Donošenje Izvršenja Programa javnih potrebe za obavljanje djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja – stanice Bjelovar za 2025. godinu
13. Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća Općinskog načelnika o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture u 2025. godini
14. Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća Općinskog načelnika o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2025. godini
15. Različito

Predsjednik Općinskog vijeća Ivan Trstenjak otvorio je točku dnevnog reda „Aktualni sat“ te je pozvao vijećnike da postave pitanja načelniku i pročelniku te ostalima prisutnima na sjednici. Prije toga predsjednik Vijeća riječ je dao općinskom načelniku Marku Kutanjcu da izvijesti vijećnike o aktualnostima u Općini.

Načelnik Kutanjac izvijestio je kako je na računu općine 430.000 eura od toga je 30.000 eura iznos preostalog neutrošenog predujma za Etno muzej i okućnicu. Općina je likvidna i uredno posluje. Porezi rastu iz mjeseca u mjesec. Kazao je kako veseli činjenica da se povećava renta i to posljednja tri mjeseca što je obećavajuće u odnosu na početak godine. Unazad zadnja tri mjeseca je bila 13.000 eura, dok je posljednje isplaćena renta iznosila 26.000 eura, što vraća optimizam. Kada je povrat poreza u pitanju istaknuo je kako je 531 korisnika ostvario pravo na povrat i iz proračuna se mora isplatiti oko 135.000 eura i to se uredno rješava. Što se tiče radova na Etno muzeju i okućnici, radovi su unutar terminskog plana. Odrađeni su radovi konstrukcijske obnove, drenaže, izolacije temelja, instalacije elektro, vode i slijedi žbukanje i glazure ta nakon toga knauf, fasada i stolarija i na kraju opremanje. Oko ovog projekt navise veseli javna nabava koja je provedena za opremanje i digitalni dio. Načelnik je kazao kako je pristiglo pet ponuda, od kojih su dvije ispod procijenjene vrijednosti i za digitalni dio i za opremanje, što je bilo iznenađenje. Procedura za odabir izvođača je u tijeku i

konzultantska tvrtka Logička matrica odraduje taj dio posla. Ukoliko ne bude žalbi u 6. mjeseca će se potpisati ugovor s odabranim izvođačem radova. Najpozitivnije je da je unutar procijenjene vrijednosti bilo dvoje ponuditelja i nadamo se da će jedan od ta dva ponuđača biti odabran, kazao je načelnik i da će radovi biti u terminskom planu, ako se produži i mjesec dana neće biti problema. Projekt Zaželi provodi se prema planu i odobrena na sredstva po četvrtom ZNS-u. Po planu i na vrijeme su završeni radovi u Kolodvorskoj ulici, račun je plaćen i iznos je bio unutar ugovora, nije bio VTR-ova i kod javne nabave ponuda PZC-a je bila 10.000 eura ispod procjene i tako da se uštedjelo taj novac. Za prometnicu Veliko Trojstvo- Martinac smo imali nadzor iz Ministarstva regionalnog razvoja i fondova EU budući da je od njih povučen dio sredstava. Zapisnik je ovjeren od s njihove i naše strane i sve je u redu. Načelnik je izvijestio kako je završena ograda NK Bilogorca do Mostovljanca, a projekt je realiziran s nogometnim savezom BBŽ, općinom i klubom. Budući da je to riješeno g. Mostovljanec je nogometnom klubu donirao kosilicu u vrijedno 3.200,00 eura.

Načelnik je napomenuo kako su u proteklom razdoblju obnavljani poljoprivredni mostovi. Riječ je o tri mosta što se dugo čekalo budući da se čekala donacije drvne mase od Hrvatskih šuma, a piljenje je odradila pilana Tomislav. Na takav su način riješeni mostovi u Martincu, jedan most u Bilogorskoj ulici i u ulici Matije Gupca. Upitan je ostao još jedan most u Bilogorskoj ulici, ali tamo nema betonskih upornjaka i teško će se izvesti taj most, napomenuo je načelnik. Pokrpan je i dio udarnih rupa na cestama kroz Kegljovac, Martinac, Višnjevac i Ćurlovac, a do kraja tjedan bi trebali biti riješeni Visovi, Vinogradska, kod Veterinarske i Paulovac. Kose se bankine onaj dio općinski je u redu, dok su opet problem županijske ceste i izvođač radova,. Uređivat će se i poljski putevi, materijal je nabavljen oko 500 tona, a više će ići na puteve oko Ćurlovca i Višnjevca.

U Kulturnom centru je sanirana vlaga koja je probila i to se uređivalo da bude do dana općine sve uredno i čisto. U Kulturni centar je stigla i donacija 251 slike iz Gradskog muzeja Bjelovar, ostavština Antuna Bauera i prijedlog je da se izaberu neke slike i postave u Kulturnom centru.

Među aktualnostima načelnik je izdvojio i da su legalizirana tri sokaka, odnosno cestice u Mišulinovcu, sokak u Maglenči iza kapelice, i u Ćurlovcu sokak prema Kokanima, nasut je i sokak prema Mesarekima i to je nerazvrstana cesta koja je legalizirana.

Vijećnik Krešimir Vukoša je pitao za sokak prema Živoderu? Načelnik je odgovorio kako je to riješeno te da oni žele kanalizaciju. Potpisani su i ugovori za izradu ograda na grobljima u Malom Trojstvu i Višnjevcu. U Malom Trojstvu su u tijeku radovi i trebali bi biti završeni do 1.lipnja odnosno do Dana općine, a što se tiče Višnjevca to bi trebalo biti riješeno tijekom ljeta. Što se tiče javnih natječaja s državne razine, prijavljen je i nogostup u Bilogorskoj ulici na ministarstvo prostornoga uređenja, sanacija od pruge do kapelice, malo se morao posložiti troškovnik. Prijavljena je i rekonstrukcija igrališta u Grgincu pri ministarstvu demografije i iseljeništvu. Iz istog natječaja je uređeno i igralište na vidikovcu. Kandidirano je i opremanje vrtića budući da se pružila i ta mogućnost, a riječ o 50.000,00 eura za dodatnu opremu i igrala u dječjem vrtiću. Kad je već spomenuo vrtić načelnik se osvrnuo i na obilježavanje 5. obljetnice od početka rada vrtića i spomenuo je kako je sve bilo svečano na obilježavanju Dana vrtića. Pred vrtićem je sada još jedan nadzor i to onaj iz Agencije za plaćanja, dodao je načelnik kazavši kako nakon toga izlazi monitoring od 5 godina. Dodao je kako škola mora projektirati svoju kuhinju što je uvjet za provođenje cjelodnevnog nastave, a idejno rješenje postoji. Bila bi kuhinja smještena na prostoru sadašnjeg školskog vrta i kad bi županija to financirala preko NPOO-a budući da škola mora imati svoju kuhinju i blagovaonicu, onda bi se otvorila mogućnost današnje blagovaonice i kuhinja bi bila samo vrtićka. Općina se prijavila i na LAG-ov natječaj i preko njega bi se nabavio novi traktor i solari jer je to sada potrebno. Morat će biti moderniji motor i smanjenje plinova, a uz traktor ide i GPS, ta bi odluka išla krajem godine s novim proračunom kada bi i općina trebala svoj dio osigurati. Plaćen je i veliki račun PZC-u

za Mišulinovac kazao je načelnik i napomenuo kako je problem u tome se pojavilo puknuće i propala je cesta, a iz ŽUC-a to nisu označili budući da su rekli kako im se nisu javili iz Vodnih usluga jer je riječ o puknuću vodovodne cijevi. Naime, novi je asfalt i nova investicija i ŽUC je Vodnim uslugama propisao iste uvjete kao i PZC kada su izvodili radove na rekonstrukciji prometnice. Na kraju će PZC izvesti radove, kako su obećali iz ŽUC-a, a faktura će ići Vodnim uslugama, kazao je načelnik Kutanjac. Načelnik je spomenuo i komunalnu naknadu te povećanje cijene vode i odvoza komunalnog otpada kazavši kako komunalna naknada od strane općine ispada smiješna prema ostalim poskupljenjima usluga. Slivne vode idu sada samostalni računi, to više nema veze s općinom kazao je načelnik.

Pročelnik Dražen Juranić pojasnio je kako se iznos komunalne naknade koristi za nerazvrstane ceste, za održavanje i građenje, tu je košnja i zimska služba, tu je i javna rasvjeta i modernizacija iste kao i potrošnja struje i to se sve izdvaja iz komunalne naknade, a Hrvatske vode održavaju kanale i to se uopće ne može usporediti, a iznos komunalne naknade i naknade za slivne vode je gotovo identičan, kazao je pročelnik. Dodao je kako bi komunalna naknada trebala biti veća jer je opseg poslova puno veći. Načelnik se nadovezao na temu hrvatskih voda kazavši kako se napokon nešto postiglo oko čišćenja tih kanala i kako se osigurala bolja prohodnost posebice kad su bile velike kiše i to se saniralo. Na redu je kanal u Kegljevcu koji je treća kategorija jer se mora očistiti, ali to ne redi Hidroregulacija već Bindo i samo je čišćenje, a ne i odvoz mulja te će općina to morati riješiti. Dodao je i kako su u domu u Ćurlovcu servisirani klima uređaji.

Pitanje je imao vijećnik Krešimir Vukoša i uputio ga je voditeljici Kulturnog centra Ivanka Vrhovnik, a odnosilo se na solarne panele na Kulturnom centru te je pitao jesu li uz funkciji koliko olakšavaju troškove potrošnje energije? Na vijećničko pitanje odgovorila je Ivanka Vrhovnik kazavši kako od solarnih panela nema velike zarade što se tiče energije za distribuciju u mrežu. Električna energija iz panela postavljenih na kulturnom centru koristi za grijanje sanitarne vode i za vlastite potrebe. Odgovor na vijećničko pitanje dopunio je pročelnik Juranić kazavši kako je elektrane veličine 10 kWh i postavljanje elektrane pri realizaciji projekta su bili dodatni bodovi i elektrana kao takva nešto ipak zaradi, a prošli se mjesec prihodovalo 60 eura. To je mali iznos, ali pred nama su sunčani mjeseci pa se nadamo kako će ipak proizvodnja energije biti veća. U prosjeku na godišnjoj razini od elektrane se prihoduje oko 1.000,00 eura. Solarni paneli će se postavljati i na Etno muzeju i to od 5 kWh. Vijećnik Vukoša je rekao da je najvažnije da je elektrana u funkciji. Načelnik je podsjetio kako je uvjet natječaja pri realizaciji Kulturnog centra bio da se mora eliminirati plin i da se mora osigurati grijanje na pelete. Uz poštivanje svih traženih parametara koje je EU zahtijevala ostvarili smo maksimalnu potporu i povukli smo milijun eura iz mjere 7.4.1. Podsjetio je kako je tada bilo na državnoj razini 252 prijavljena projekta i općina je uspjela biti među najuspješnijima od devet projekata koji su se financirali ovaj je bio treće ocjenjeni po uspješnosti, kazao je načelnik.

Vijećnik Miljenko Kurevija pitao je može li općina utjecati ili sankcionirati vlasnike privatnog zemljišta na koji oni navože građevinski materijal ili neki drugi otpad? Naime takav slučaj vijećnik je primijetio na dvije lokacije u Ćurlovcu, što izaziva negodovanje kod drugih mještana. Spomenuo je kako je čak bilo ideja da se privatne parcele dovozi balirani materijal.

Načelnik Kutanjac je rekao je to dio komunalnog reda i kazao je kako se na poljoprivredna zemljišta može dovoziti čista zemlja i ništa drugo. Sve ostalo je podložno Državnom inspektoratu zaštite okoliša, a to znači da sve što nije čista zemlja je kažnjivo. Kazao je kako je upoznat sa slučajem iz Ćurlovca i da se nakon prijava mještana situacija promijenila te da je sada tamo čista zemlja i da je očišćeno. Loša je situacija na prijelazu Višnjevac i Martinac i tamo je loša situacija, kazao je načelnik

i to će običi komunalni redar i sigurno će dobiti upozorenje. Pozvao je vijećnike ukoliko znaju za još koju poziciju da to prijave kako bi se moglo postupati. Napomenuo je i kako općina tamo gdje treba, primjerice na vidikovcu da se doveze čista zemlja.

Vijećnik Kurevija zahvalio je na uklonjenim granama koje su ostale porušene nakon prolaska 5G mreže, odnosno optičkog interneta?

Načelnik je kazao kako je taj posao na kraju odradili djelatnici općine iako su to trebali odraditi izvođači radova. Sad još iz Čazmatransa mole da se riješi dio između Malog Trojstva i Dominkovice jer je teško proći s autobusom jer sve visi jako. Tako je i stari hrast g. Šuveljaka koji je upoznat sa cijelom situacijom da grane vise na cestu i da se to mora riješiti.

Vijećnik Vukoša je spomenuo i problem od Malog Trojstva prema Višnjevcu na makadamskoj cesti.

Vijećnik Marijan Juranić ponukan situacijom oko uređenja cesta postavio je pitanje vezano uz problem ceste Malo Trojstvo- Višnjevac koja je sada jedina županijska cesta koja spaja dva naselja i koja jedina nije asfaltirana. To je problem koji se proteže već dulje vrijeme još od prošlih županijskih vlasti te je vijećnik predložio da se pokuša ponovno dogovoriti sa Županijskom upravom za ceste da se cesta obnovi zbog potreba mještana koji cestu koriste. Kazao je kako je najveći problem prema Malom Trojstvu na brijegu budući da je tamo jedna vikendica koja je dosta duboko do 'škarpe' i to bi se moglo srušiti na cestu. Druga strana prometnice ja ok za uređenje.

Načelnik Kutanjac je odgovorio kako će općina ponovno ići s inicijativom prema ŽUC-u, u planu je i obilazak obnovljenih prometnica pa će se na takav način pokušati približiti ŽUC-u taj problem. Načelnik je tom prigodom spomenuo kako je na području općine 58 nerazvrstanih cesta te ako je problem ta jedna županijska cesta da se može tražiti od ŽUC- da se uredi i da se nakon toga prebaci na općinu kao nerazvrstanu cestu, no tu mora biti blagoslov politike za sve ŽUC-ove prometnice.

Sljedeće pitanje postavio je vijećnik Vukoša upitavši što sa šljunkom koji je ostao od zimske službe na prometnicama te je tom prilikom spomenuo kako je dosta šljunka na potezu Veliko Trojstvo-Martinac kroz šumu i može biti problem kod kočenja.

Načelnik Kutanjac je odgovorio kako je spomenuta dionica riješena i da o tome općina vodi brigu budući daje od kiša oderana bankina. Kada je riječ o županijskim cestama tu brigu vodi ŽUC, kazao je načelnik spomenuvši kako je problem je uočen na ulasku u ulici Braće Radića gdje je propala novouređena bankina od težine kamiona. Maglenča je sanirana, ostaje još uspon od crkve prema Maglenči. Protiv vode i velikih količina kiša se ništa ne može.

Pročelnik Juranić je napomenuo kako treba proći vrijeme da bankina ne bude čisti šoder već da bude i trava što će očvrnuti podlogu i neće je voda toliko odnijeti.

Vijećnik Kurevija postavio je pitanje vezano uz održavanje kanala kazavši kako su svi kanali osim onog kroz Veliko Trojstvo nižeg ranga te ga je zanimalo ima li kakvih promjena u Hrvatskim vodama po tom pitanju?

Načelnik je odgovorio kako će provjeriti ima li promjena, no vidi se na terenu kako se kanali koji su treće kategorije slabije održavaju.

Vijećnik Vukoša pitao je za projekt od groblja prema Maglenči, riječ je o proširenju ceste?

Načelnik je odgovorio kako je projekt spreman, postoji projektna dokumentacija i građevinska dozvola. Općina se bila prijavila na jedan otvoren natječaj, no da bi se zadovoljili uvjeti u startu je općina imala 20 bodova manje jer su već provedeni takvi projekti. Kazao je i kako je bila mala alokacija i samo je prošla Pisanica iz naše županije. Prijedlog je da se taj projekt razdvoji na dvije građevinske dozvole jednu od vinarije Čačija prema Maglenči da bude jedna građevinska te da drugi dio od kapelice do uspona sa hodnom stazom bude druga građevinska, odnosno da se podijeli u te spomenute dvije etape. To se treba odlučiti prije nego istekne građevinska dozvola. Maglenča je

postala sve prometnija i ideja je u budućnosti da se to riješi. Nažalost, za ceste i nema natječaja EU preko kojih bi se to moglo izgraditi.

Vijećnik Siniša Karasman postavio je pitanje vezano uz poplave kazavši kako se velika količina vode izlijeva kod obilnih kiša između Grginca i Maglenče te da sve okolo pliva.

Načelnik je rekao kako je situacija poznate zbog toga što se sve slijeva iz viših predjela. Kanal na tom dijelu je i dovoljne dubine, no bila je velika količina vode koju jednostavno kanal nije mogao pokupiti. Vijećnik Karasman je ponovno spomenuo i drvo iznad Romske kuće koje se nadvilo nad cestu i predstavlja opasnost za promet. Načelnik je rekao kako će obići teren i da će pokušati stupiti u kontakt s vlasnikom da se pokuša riješiti taj problem.

Na kraju aktualnog sata pitanje je postavio i predsjednik Općinskog vijeća Ivan Trstenjak, a odnosilo se na rasvjetu na ulazu u mjesto Dominkovica?

Načelnik je istaknuo kako se nadao da će na tom dijelu biti postavljeni stupovi nove optičke mreže, no nisu jer u prošli nekim drugim smjerom, a ne od glavne ceste. Nije mogao obećati da će se ove godine riješiti to ulaganje te je spomenuo da će nastojati isto riješiti s novom proračunskom godinom.

Kad se već dotakao postavljanja nove optičke mreže načelnik je spomenuo i kako su izvođači radova za sobom ostavljali neuredan teren jer nisu očistili granje te su ga ostavljali na cesti umjesto da su ga sklonili u šumu.

Vijećnik Kurevija je imao pitanje vezao uz ulazak kod igrališta s glavne ceste na makadam u Čurlovcu jer je tu optička mreža išla oko trafostanice i budući da teren nije jednak na jednom su dijelu kablovi prenisko i smetat će za radne strojeve(kombajn) koji će morati na okolna zemljišta. Realan je problem da strojevi potrgati kablove, zaključili su vijećnik Kurevija i načelnik Kutanjac.

Točka 1.

Točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća Ivan Trstenjak i konstatirao da je prijedlog akta dostavljen prije sjednice, zajedno sa sazivom iste, te da nisu zaprimljeni amandmani, niti primjedbe. Uvodno pojašnjenje dala je Matea Miloš, viša savjetnica za proračun, financije i računovodstvo kazavši kako je u na kraju 2025. godine ostvareno 2.309.330,37 eura prihoda što je u odnosu na plan oko 97% prihoda. Što se tiče rashoda ostvareno je 2.744.663,98 ili 82,98% od planiranih rashoda. U 2025. godini iskorišten je i dio dugoročnog kredita u iznosu od 458.053,89 eura i toliko iznose primici od financijske imovine. Kraj godine završen je s viškom od 488.396,00 eura. Detaljan plan prihoda i rashoda je izvještaju je o izvršenju proračuna, kazala je Miloš.

Budući da nije bilo pitanja, predsjednik Općinskog vijeća zaključio je raspravu, provjerio kvorum i konstatirao da je prisutno 9 od 9 vijećnika. Provedeno je glasovanje u kojemu su članovi Općinskog vijeća jednoglasno sa 9 glasova „ZA“ donijeli Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Općine Veliko Trojstvo za 2025. godinu.

Točka 2.

Točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća Ivan Trstenjak i konstatirao da je prijedlog akta dostavljen prije sjednice, zajedno sa sazivom iste, te da nisu zaprimljeni amandmani, niti primjedbe. Uvodno objašnjenje dala je Matea Miloš, viša savjetnica za proračun, financije i računovodstvo kazavši kako se Odluka o raspodjeli rezultata veže uz izvještaj o izvršenju Proračuna. Tom se Odlukom preraspoređuje rezultat koji je ostvaren u 2025. godinu. Ukupan višak

prihoda na 31.12.2025 godine iznosio je 508.888,18 eura i ovom Odlukom se taj više misli iskoristiti tijekom 2026. godine za ulaganja u kapitalne projekte.

Budući da nije bilo pitanja, predsjednik Općinskog vijeća zaključio je raspravu, provjerio kvorum i konstatirao da je prisutno 9 od 9 vijećnika. Provedeno je glasovanje u kojemu su članovi Općinskog vijeća jednoglasno sa 9 glasova „ZA“ donijeli Odluku o raspodjeli rezultata za 2025. godinu.

Točka 3.

Točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća Ivan Trstenjak i konstatirao da je prijedlog akta dostavljen prije sjednice, zajedno sa sazivom iste, te da nisu zaprimljeni amandmani, niti primjedbe. Uvodno obrazloženje točke Dnevnog reda dala je Ivanka Vrhovnik, viša stručna suradnica u Općini kazavši kako je na javni poziv za dodjelu Javnih priznanja pristiglo 13 prijedloga i Odbor je odlučio prihvatiti sve pristigle prijedloge budući da većina do sada nije dobila priznanje, a svojim su radiom i zalaganjem u zajednici zavrijedili biti dobitnici javnih priznanja. Naglasila je kako su za Polju Općine Veliko Trojstvo pristigla dva prijedloga Darko Rupa i Branka Gilanj, dok je za Povelju Općine Veliko Trojstvo pristiglo 11 prijedloga. Prijedlozi su stigli od VZO Veliko Trojstvo, OŠ Veliko Trojstvo, DV Veliko Trojstvo, DNA-a Veliko Trojstvo i općinskog načelnika, kazala je zaključno Vrhovnik kazavši kako se javna priznanja nisu dodijelila dvije protekle godine.

Budući da nije bilo pitanja, predsjednik Općinskog vijeća zaključio je raspravu, provjerio kvorum i konstatirao da je prisutno 9 od 9 vijećnika. Provedeno je glasovanje u kojemu su članovi Općinskog vijeća jednoglasno sa 9 glasova „ZA“ donijeli Odluku o dodjeli javnih priznanja Općine Veliko Trojstvo u 2026. godini.

Točka 4.

Točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća Ivan Trstenjak i konstatirao da je prijedlog akta dostavljen prije sjednice, zajedno sa sazivom iste, te da nisu zaprimljeni amandmani, niti primjedbe. Uvodno objašnjenje dao je pročelnik Juranić kazavši kako je riječ o ponovljenom natječaju o prodaji nekretnina iza pokojnog Branka Filipovića, Martinac 53 kuća i okućnica te katastarske čestice složene u skupove. Riječ je o nekretninama koje su ostale iza prošlogodišnjeg natječaj kad se prodava imovina koju je općina naslijedila iza pokojnog Filipovića. Riječ je nekretninama koje su čiste za prodaju. Ostaje još pet čestica koje su nejasne što se tiče broja čestica budući da se s istim katastarskim brojem spominju i drugi vlasnici na nekim drugim katastarskim česticama, pojasnio je pročelnik dodavši kako na nekim nekretninama ima upisno više vlasnika i to se mora odraditi preko ovlaštenog geodetskog ureda i proces je pokrenut, a mogao bi biti gotov na jesen kada bi i te nekretnine mogle ići na natječaj. Nekretnine koje su prijedlog ove točke dnevnog reda bit će objavljene 11. lipnja u 043 vjesniku i ukoliko bude kupaca odluku od prodaji donijet će vijeće.

Budući da nije bilo pitanja, predsjednik Općinskog vijeća zaključio je raspravu, provjerio kvorum i konstatirao da je prisutno 9 od 9 vijećnika. Provedeno je glasovanje u kojemu su članovi Općinskog vijeća jednoglasno sa 9 glasova „ZA“ donijeli Odluku o prodaji nekretnina

na lokacijama Martinac 53 i k.o. Višnjevac u vlasništvu Općine Veliko Trojstvo putem javnog natječaj.

Točka 5.

Točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća Ivan Trstenjak i konstatirao da je prijedlog akta dostavljen prije sjednice, zajedno sa sazivom iste, te da nisu zaprimljeni amandmani, niti primjedbe. Uvodno pojašnjenje dao je pročelnik Juranić kazavši kako je Upravno vijeće vrtića donijelo Pravilnik o unutarnjem redu i načinu rada Dječjeg vrtića Veliko Trojstvo, odnosno bilo koje ustanove kojoj bi Općina bila osnivač, ali treba prethodnu suglasnost općinskog vijeća i stoga je ovaj akt na sjednici, kazao je pročelnik. Bitno je za kazati da je pravilnik od prvotno donesenog dobio nekoliko izmjena i dopuna te je kroz novi Pravilnik napravljen čistopis, poštovale zakonske izmjene pa tako više nije kurukulum nego kurikul, te izmjene nisu toliko značajne, no morale su se unijeti u Pravilnik, tako da će kroz novi pravilnik biti obuhvaćene sve zakonske izmjene. Najmanji je problem promjene terminologije, ali ono što je najbitnije da imamo pedagoga, odnosno stručnog suradnika za koju bi se raspisao natječaj i da je se tu osobu zaposli trajno na pola radnog vremena. Riječ je o mladoj osobi iz ovog kraja i koja bi željela ostati raditi ovdje. Pojasnio je kako bi bilo dovoljno da osoba bude zaposlena na tri sata jer su tri vrtićke skupine, ali bit će na pola radnog vremena, što je dobro ako ćemo u dogledno vrijeme otvoriti i četvrtu skupinu da onda budu zadovoljeni svi uvjeti.

U raspravu se uključio vijećnik Vukoša je komentirao kako bi bilo u redu da u ime proračunskog korisnika koji prima 2.200.000,00 eura netko bude prisutan na vijeću kako bi se moglo raspravljati o donošenju novog Pravilnika, te se pitao s kime da sada vijeće raspravlja.

Predsjednik vijeća je uputio je li u vrtić bio upućen poziv za dolazak na sjednicu, na što je pročelnik rekao kako je došlo do popusta te predstavnik vrtića nije pozvan na sjednicu.

Predsjednik Općinskog vijeća zaključio je raspravu, provjerio kvorum i konstatirao da je prisutno 9 od 9 vijećnika. Provedeno je glasovanje u kojemu su članovi Općinskog vijeća sa 8 glasova „ZA“ i jednim "SUZDRŽANIM" glasom prihvatili Odluku o davanju prethodne suglasnosti na Pravilnik o unutarnjem redu i načinu rada Dječjeg vrtića Veliko Trojstvo.

Točka 6.

Točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća Ivan Trstenjak i konstatirao da je prijedlog akta dostavljen prije sjednice, zajedno sa sazivom iste, te da nisu zaprimljeni amandmani, niti primjedbe. Uvodno pojašnjenje točke Dnevnog reda dao je pročelnik Juranić kazavši kako se točke Dnevnog reda os točke 6 do točke 12 mogu spojiti i objediniti budući da se radi o izvršenjima Programa za 2025. godinu. To su programi koji se svake godine donose uz Proračun te je uz Izvršenje proračuna koje je danas bilo na sjednicu i donošenje izvršenje programa koji su sastavni dio proračuna da se vidi koliko je utrošeno i da se može predviđati plan za iduće razdoblje, a i vidi se koliko je novca otišlo kojem proračunskom korisniku. Spomenuo je i Izvješće o izvršenju Programa građenja i održavanje komunalne infrastrukture koju donosi općinski načelnik i koji ih predstavlja općinskom vijeću koji te Zaključke prihvaća ili ne prihvaća i koji su detaljniji po stavkama jer se vidi opseg radova koji su izvršeni kao i izvori financiranja, kazao je pročelnik.

Kada se govori o Izvršenju programa šumskog doprinosa pročelnik je kazao kako je taj program u 2025. godini bio prilično izdašan u odnosu na ranije godine. Došle su dvije rate i iznos je oko 30.000,00 eura za ovu godinu. U 2025. godini cjelokupan je iznos bio 90.000,00 eura, ali sada tek

slijede ljetni kvartali koji su najizdašniji. Prema naznakama izu šumarije ova bi godina mogla biti na razini prošle i to je dobra vijest, zaključio je pročelnik.

Vijećnik Kurevija imao je pitanje vezano uz povećanje cijena po panju, na što mu je odgovoreno da nije došlo do povišenja tih cijena.

Predsjednik Općinskog vijeća zaključio je raspravu, provjerio kvorum i konstatirao da je prisutno 9 od 9 vijećnika. Provedeno je glasovanje u kojemu su članovi Općinskog vijeća jednoglasno sa 9 glasova „ZA“ prihvatili Izvršenje Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2025. godinu.

Točka 7.

Točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća Ivan Trstenjak i konstatirao da je prijedlog akta dostavljen prije sjednice, zajedno sa sazivom iste, te da nisu zaprimljeni amandmani, niti primjedbe.

Vijećnik Juranić je uputio pitanje vezano uz potpore mladim obiteljima, zašto se nitko nije javio te je od planirani 14.000,00 eura ostvarenje nula.

Pročelnik je rekao kako se tijekom 2025. godine nitko nije prijavio za tu potporu. Načelnik Kutanjac je dodao kako se u prosincu prošle godine dogodio propust kada su dvije obitelji ostale bez potpore jer nisu bile dobro informirane od zaposlenika Općine budući da im nije bilo pojašnjeno da ukoliko kredit podignu u tekućoj godini da u istoj moraju i ponijeti prijavu za potporu i zbog toga su ostali bez potpore jer nisu potpisali ugovor. Dobra je vijest da su ostvarili potporu Županije. U ovoj, pak, godini dogodio se slučaj da je jedna mlada obitelj ostvarila općinsku potporu, ali su tražili u županijsku te je Županija uvjetovala da se odreknu općinske potpore, ako žele njihovu budući da se županijska odnosi na dulji vremenski rok, odnosno do 35 godine života i subvencije na kamatu, na što su onda i pristali, pojasnio je načelnik. Dodao je kako je velik interes ove godine pokazan za kupnju nekretnina na području općine i može se reći da nema nekretnina koje se prodaju trenutačno u Velikom Trojstvu.

Predsjednik Općinskog vijeća zaključio je raspravu, provjerio kvorum i konstatirao da je prisutno 9 od 9 vijećnika. Provedeno je glasovanje u kojemu su članovi Općinskog vijeća jednoglasno sa 9 glasova „ZA“ prihvatili Izvršenje Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi Općine Veliko Trojstvo za 2025. godinu.

Točka 8.

Točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća Ivan Trstenjak i konstatirao da je prijedlog akta dostavljen prije sjednice, zajedno sa sazivom iste, te da nisu zaprimljeni amandmani, niti primjedbe.

Budući da nije bilo pitanja Predsjednik Općinskog vijeća zaključio je raspravu, provjerio kvorum i konstatirao da je prisutno 9 od 9 vijećnika. Provedeno je glasovanje u kojemu su članovi Općinskog vijeća jednoglasno sa 9 glasova „ZA“ donijeli Izvršenje Programa javnih potreba u kulturi Općine Veliko Trojstvo za 2025. godinu.

Točka 9.

Točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća Ivan Trstenjak i konstatirao da je prijedlog akta dostavljen prije sjednice, zajedno sa sazivom iste, te da nisu zaprimljeni amandmani, niti primjedbe.

Vijećnik Vukoša uputio je pitanje vezano uz ŽRK Veliko Trojstvo gdje ga je zanimalo u kakvoj je situaciji taj klub budući da su ostvarili potporu lani. Načelnik je kazao kako su lani aktivirali prvu ekipu te su u tijeku sezone odustali, ali su nastavili sa školom rukometa i najveći im je izdatak plaćanje dvorane za trening. Budući da nemaju velik pogon, ove im je godine odobreno manje sredstava, kazao je načelnik. Nažalost nisu odigrale niti jednu gostujuću utakmicu tijekom sezone, a 3. ligi su bile natjecanja i to odmah znači da ne mogu pratiti dalje, osvrnuo se načelnik na prošlogodišnju sezonu. Vijećnik Vukoša je pitao je li predsjednik kluba i dalje Saša Belačić na što je dobio potvrđan odgovor te je kazao kako mu je sada situacija jasnija.

Predsjednik Općinskog vijeća zaključio je raspravu, provjerio kvorum i konstatirao da je prisutno 9 od 9 vijećnika. Provedeno je glasovanje u kojemu su članovi Općinskog vijeća jednoglasno sa 9 glasova „ZA“ donijeli Izvršenje Programa javnih potreba u sportu Općine Veliko Trojstvo za 2025. godinu.

Točka 10.

Točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća Ivan Trstenjak i konstatirao da je prijedlog akta dostavljen prije sjednice, zajedno sa sazivom iste, te da nisu zaprimljeni amandmani, niti primjedbe.

Budići da nije bilo pitanja, predsjednik Općinskog vijeća zaključio je raspravu, provjerio kvorum i konstatirao da je prisutno 9 od 9 vijećnika. Provedeno je glasovanje u kojemu su članovi Općinskog vijeća jednoglasno sa 9 glasova „ZA“ donijeli Izvršenje Programa javnih potreba u vatrogastvu i sustavu civilne zaštite Općine Veliko Trojstvo za 2025. godinu.

Točka 11.

Točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća Ivan Trstenjak i konstatirao da je prijedlog akta dostavljen prije sjednice, zajedno sa sazivom iste, te da nisu zaprimljeni amandmani, niti primjedbe. Pročelnik Juranić je samo komentirao kako su ove godine bila dva ili tri predmeta i ljudi su platiti "kazne" po tom pitanju pa se može reći kako je Općina ove godine već nešto prihodovala. Pojasnio je kako je došlo do određenih zakonskih prolongata te da će se ponovno omogućiti legalizacija vezana na snimanje iz 2011. godine iz zraka i sve ono što se vidi na toj snimci kao izgrađeno moći će biti legalizirano. Sve ono što je građeno bez akata za gradnju i ne vidi se na snimci neće se moći legalizirati.

Predsjednik Općinskog vijeća zaključio je raspravu, provjerio kvorum i konstatirao da je prisutno 9 od 9 vijećnika. Provedeno je glasovanje u kojemu su članovi Općinskog vijeća jednoglasno sa 9 glasova „ZA“ donijeli Izvršenje Programa utroška sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2025. godinu.

Točka 12.

Točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća Ivan Trstenjak i konstatirao da je prijedlog akta dostavljen prije sjednice, zajedno sa sazivom iste, te da nisu zaprimljeni amandmani, niti primjedbe.

Budući da nije bilo pitanja, predsjednik Općinskog vijeća zaključio je raspravu, provjerio kvorum i konstatirao da je prisutno 9 od 9 vijećnika. Provedeno je glasovanje u kojemu su

članovi Općinskog vijeća jednoglasno sa 9 glasova „ZA“ donijeli Izvršenje Programa javnih potrebe za obavljanje djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja – stanice Bjelovar za 2025. godinu.

Točka 13.

Točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća Ivan Trstenjak i konstatirao da je prijedlog akta dostavljen prije sjednice, zajedno sa sazivom iste, te da nisu zaprimljeni amandmani, niti primjedbe.

Budući da nije bilo pitanja, predsjednik Općinskog vijeća zaključio je raspravu, provjerio kvorum i konstatirao da je prisutno 9 od 9 vijećnika. Provedeno je glasovanje u kojemu su članovi Općinskog vijeća jednoglasno sa 9 glasova „ZA“ donijeli Zaključak o prihvatanju Izvješća Općinskog načelnika o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture u 2025. godini.

Točka 14.

Točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća Ivan Trstenjak i konstatirao da je prijedlog akta dostavljen prije sjednice, zajedno sa sazivom iste, te da nisu zaprimljeni amandmani, niti primjedbe.

Budući da nije bilo pitanja, predsjednik Općinskog vijeća zaključio je raspravu, provjerio kvorum i konstatirao da je prisutno 9 od 9 vijećnika. Provedeno je glasovanje u kojemu su članovi Općinskog vijeća jednoglasno sa 9 glasova „ZA“ donijeli Zaključak o prihvatanju Izvješća Općinskog načelnika o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2025. godini.

Posljednja točka dnevnog reda je točka „**Različito**“, te predsjednik Općinskog vijeća pozvao sve vijećnike ako imaju pitanja da ih postave.

Na početku je načelnik Marko Kutanjac otvorio temu vezenu uz vremenske nepogode koje su zadesile općinu. Naime, još za prošlu sjednicu vijeća općinski komunalni redar pripremio je izvješće o štetama na objektima kod g. Lešnika, g. Vinkovića, g. Strašeka te kod g. Jusa što je naknadno prijavljeno. U proračunu je otvorena stavka za vremenske neprilike i gledamo da pomognemo ljudima koliko možemo, kazao je načelnik. U skladu s time, načelnik je rekao, da je g. Strašeku iz Martinca sanirana šteta i to je bio trošak nešto više od 800,00 eura zajedno s majstorima. Za razliku od tog slučaja ostali za sada nisu riješeni, kazao je načelnik. Naime, tražene su ponude procjene šteta i da se vide odnosi koliko bi to moglo koštati. Što se tiče g. Vinkovića on bi se najradije vratio u svoju kuću uz uvjet da mu se sanira onaj dio u kojem se može živjeti. Za sada je on još uvijek smješten u ambulanti, no kako je napomenuo u razgovoru voljan je ostaviti svoju imovinu općini ukoliko mu se pomogne u sanaciji njegove kuće, kazao je načelnik. Za sanaciju tog objekta pristigla je ponuda iznosa oko 4.000,00 eura s radovima da se sanira dio krovništva koji se urušio i da se omogući stanovanje u kući. Što se pak tiče zahtjeva g. Lešnika njemu se urušila improvizirana nadstrešnica za strojeve što je bilo u "roch bau" izvedbi. Njegov je zahtjev ozbiljniji, a odnosi se na traženje pomoći pri izgradnji drugog objekta koji će koristiti kao garažu za strojeve, ali tu se radi o 500 kvadrata lima i sama cijena lima za tu površinu je oko 6.000,00 eura, a građevinski materijal je procijenjen na oko još 2.000,00 eura. Budući da se radi o većem iznosu načelnik je za prijedloge i sugestije oko rješavanje priče sa sanacijom šteta zamolio vijećnike da se uključe u raspravu kako bi se iznašlo rješenje koje bi onda bilo primjenjivo i u

budućnosti. Načelnik je napomenuo kao bi proglašenje elementarne nepogode značilo tek 5 do 15 % obeštećenja od procjene same štete što bi onda značilo prilično mali iznos. Osim toga, to obzirom na iznos i razmjer štete nije niti moguće. Stoga je načelnik Kutanjac predložio da općinsko vijeće donese Odluku kojom bi se odredio neki limit koliko bi iznosilo sufinanciranje općine za štete koje nastanu zbog nepovoljnih vremenskih uvjeta. U planu je do kraju lipnja rebalans proračuna te bi do tada mogli imati imati definirane stavke, ukoliko tako vijeće odluči, koliko bi ti iznosi trebali biti, napomenuo je načelnik. Treba se jasno definirati koliko je maksimalan iznos kako se općina ne bi dovela u situaciju da očekivanja budu da Općina treba pokrivati iznose od nekoliko desetaka tisuća eura. Tom je prilikom načelnik pojasnio kako se treba jasno razdijeliti nešto što je stambeni objekt od objekta gospodarske namjene i pomoćnih objekata. Što se tiče spomenutih šteta sastavljen je zapisnik, može se osnovati i komisija koja bi obišla teren.

Vijećnica Matina Pretković uključila se u raspravu kazavši kako se treba razlikovati stambeni objekt u kojem se živi od nekog pomoćnog objekta.

Načelnik je pitao bi li bilo u redu da se definira jedan iznos za stambene objekte te drugi iznos koliko maksimalno može iznositi potpora za pomoćne objekte?

U raspravu se uključio i pročelnik Juranić kazavši kako je jasno da svatko tko je pretrpio neki oblik štete na imovini uslijed vremenskih neprilika može biti nezadovoljan. Prioritet je svakako stambeni objekt jer u slučaju g. Vinkovića on ne može stanovati u svojoj kući jer je ona nesigurna za stanovanje, ali se uz određene građevinske zahvate može dovesti u funkciju, no tu se postavlja drugo pitanje, a to je cijena koštanja i što općina može napraviti i kako može pomoći kako njemu tako i drugima koji su pretrpjeli štete. Pročelnik je naglasio kako ne postoje elementi za proglašenje elementarne nepogode jer sam obim šteta iako svakom pojedinačno velik, kada se gleda u cjelini na cijelom području općine nije niti približno dovoljan za proglašenje. Spomenuo je kako se po procjenama i dokumentaciji može vidjeti da su svi objekti imali određenih mana u građevinskom smislu i da su bili dotrajali, a za iste ne postoje potrebne dozvole. Spomenuo je i iznose koji su dodijeljeni za prošlogodišnju elementarnu nepogodu od poplave sa državnog nivoa i koji su zaista bili zanemarivi. Za poljoprivredne kulture isplata štete je bila do 5%, a kad se govori o građevinskim objektima onda država isplati od 5 do 15% od procijenjene štete ovisno o tome koliko je ukupno novaca na raspolaganju, što govori da se štete niti u tim prilikama ne saniraju u 100%-om iznosu. Može se angažirati i stručni procjenitelj koji može napraviti troškovničku procjenu štete i da se eventualno vijeće odluči o postotku kojim se može pokriti procijenjena šteta ili da se donese odluka na temelju već prikupljenih ponuda i da se onda odredi neki postotak i iznos obeštećenja, dodao je pročelnik.

Vijećnik Marijan Juranić je podsjetio na nevrjeme od prije 15-ak godina kazavši kako je tada bilo dosta šteta na mnogim pomoćnim zgradama te je tom prigodom osnovana komisija na čelu s inženjerom građevine gosp. Glavačem koji kada je utvrđeno da objekt nije građen po pravilima struke nije želio potpisati procjenu i time preuzeti odgovornost na sebe. Zatim se osvrnuo na temu koju je na početku ove točke Dnevnog reda otvorio načelnik Kutanjac kazavši što i koliko općina može pomoći mještanima u sanaciji šteta, o čemu je dobro da se konzultira vijeće. Stoga je prijedlog da se ide s postotkom i da se odredi maksimalni iznos. S time se slažu i vijećnici jer na takav se način jasno postavlja limit koji Općina može sufinancirati. Prijedlog je da se može dogovoriti za materijal i to pokriti u nekom iznosu, ali ne bi se išlo na isplatu novca prema pojedincima, a da ne postoji jasan plan što se treba raditi. Vijećnik Juranić je predložio da se ide ciljano za pojedini objekt, odnosno vlasnika koji je pretrpio štetu da se odredi prema procjeni postotak koji Općina može isplatiti jer nije isto 20% od 800 eura i 20% od 40.000 eura.

Načelnik je napomenuo kako je do sada bila praksa da je u proračunu bio predviđen određeni iznos i da se je podmirivao trošak građevinskog materijala te radovi koje bi podmirila općina direktno.

Vijećnik Vukoša je rekao da je u slučaju g. Vinkovića riječ o životno ugroženom čovjeku koji je ostao bez kuće, a kad su u pitanju gospodarski objekti poput Majdandžića i Lešnika tu je problem što Općina ne može pokriti tako velike štete i iznos koji bi Općina mogla dati njih neće zadovoljiti i nemoguće je tu štetu namiriti. Najvažnije je onima koji su životno ugroženi da im se osiguraju uvjeti za život, ali općina ne može preuzeti brigu o njemu, ali pomoći treba. Možda se može dogovoriti s gospodarstvenicima i obrtnicima i uz komunalno poduzeće da se pomogne tim ljudima. Kada su u pitanju velike štete to se ne može nadoknaditi, stoga je vijećnik Vukoša povukao paralelu da bi istu naknadu štete mogao tražiti netko kad razbije auto u prometnoj nesreći ako nema osiguranje. Pohvalio je reakciju općine u slučaju g. Strašeka koji je želio ostati u svojoj kući kojem je sanirana šteta. Vijećnik Vukoša je naglasio kako se ovdje radi o različitim slučajevima i općina ne može pokriti svu štetu na gospodarskim objektima.

Vijećnik Siniša Karasman je kazao kako se treba razdvojiti kad je netko životno ugrožen od toga da je nekom porušena nadstrešnica i to ne može biti ista vrijednosti.

Predsjednik vijeća Ivan Trstenjak je predložio kako bi se moglo gledati imovinsko stanje jer netko si može plaćati osiguranje za gospodarske objekte.

Na kraju je predsjednik vijeća pitao načelnika koji je prijedlog i što se traži od vijeća, a načelnik je kazao kako je tražio mišljenje i da će nakon svega biti lakše donijeti odluku. U svakom slučaju bi se trebalo voditi brigu i o socijalnom položaju mještana.

Vijećnica Anja Pirin Vuković nakon cijele rasprave je rekla kako se ona slaže da se pomogne onima koji su životno ugroženi kojima treba riješiti stambeno pitanje i da se gleda socijalni slučaj.

Zaključno je predsjednik vijeća Trstenjak rekao kako se prema raspravi vijećnika može razlučiti da su svi za to da se pomogne riješiti stambeno pitanje g. Vinkoviću i da se ide prema konkretnom slučaju.

Na kraju je načelnik Kutanjac kazao kako bi se u slučaju g. Vinkovića moglo pokušati pokriti i kroz donacije materijala za sanaciju i samih radova.

Za kraj je spomenuo i nadolazeći Dan općine kazavši kako je svečana sjednica 1. lipnja i kako su ostala događanja od 200 godina obrazovanja do besplatne predstave, gulašijade i drugih zanimljivih događanja uz procesiju i sportske događaje koji su u nedjelju.

Sjednica je završila s radom 18. svibnja 2026. godine u 21:10 sati.

Zapisničar



(Ivanka Vrhovnik)



Predsjednik Općinskog vijeća



(Ivan Trstenjak)